

ZINC Y BORO EN CEREALES DE INVIERNO

Experiencia de la campaña 2013/14
INTA EEA PERGAMINO

Ing Agr (MSc) Gustavo N. Ferraris
Área de Desarrollo Rural INTA EEA Pergamino, Av
Pte. Dr. Frondizi km 4,5 (B2700WAA) Pergamino
nferraris@pergamino.inta.gov.ar

“EL USO ADITIVO DE ZN AL SUELO Y B FOLIAR EN HB PERMITIÓ ALCANZAR EL RENDIMIENTO MÁXIMO EN DOS DE LOS TRES EXPERIMENTOS”

Tabla.1

Tratamientos evaluados en ensayos de trigo y cebada cervecera (*)

	Curasemillas	Dosis
T1	Testigo	Testigo
T2	NS (s)	Nitrógeno 100 kg ha ⁻¹ Azufre 20 kg ha ⁻¹
T3	NSZn (s)	Nitrógeno 100 kg ha ⁻¹ Azufre 20 kg ha ⁻¹ Zinc 1,5 kg ha ⁻¹
T4	NS (m)	Nitrógeno 100 kg ha ⁻¹ Azufre 20 kg ha ⁻¹
T5	NSZn (m)	Nitrógeno 100 kg ha ⁻¹ Azufre 20 kg ha ⁻¹ Zinc 1,5 kg ha ⁻¹
T6	NSZn (m) B (f)	Nitrógeno 100 kg ha ⁻¹ Azufre 20 kg ha ⁻¹ Zinc 1,5 kg ha ⁻¹ Boro 0,4 kg ha ⁻¹

(*) Todos los tratamientos recibieron 20 kg P ha⁻¹ como Superfosfato triple a la siembra.

INTRODUCCIÓN

Zinc (Zn) y Boro (B) son elementos que han alcanzado una creciente difusión en cultivos extensivos. El Zn participa como activador de numerosas reacciones enzimáticas. Su carencia afecta el crecimiento de las plantas, y es más frecuente en suelos con baja disponibilidad, bajo contenido de materia orgánica y elevada fertilización con fósforo (P).

A diferencia de lo que ocurre con Zn, B es un elemento cuya carencia es menos frecuente en gramíneas. Las principales referencias sobre respuestas en el cultivo referencian a girasol y

en menor medida soja. El B interviene en la diferenciación de estructuras reproductivas, siendo frecuentemente deficitario en suelos arenosos, lixiviados, y escasos en materia orgánica.

El objetivo de esta investigación fue evaluar la respuesta Zn y B integrados en estrategias de manejo de fertilización en cultivos invernales. Hipotetizamos que 1. Zn incrementa el rendimiento de trigo y cebada, siendo indiferente el momento de aplicación –siembra o macollaje- y 2. Es posible obtener respuesta a la aplicación foliar de B en cereales de invierno, en cultivos de alto rendimiento implantados sobre sitios degradados.

MATERIALES Y MÉTODOS

Durante el año 2013, se condujeron ensayos de campo donde se evaluó la respuesta de trigo y cebada a la aplicación de nutrientes principales y micronutrientes. Los experimentos fueron conducidos en la EEA INTA Pergamino y la EAS Concepción G. de Unzué de La Trinidad. En los experimentos, se utilizó un diseño en bloques completos al azar con 3-4 repeticiones. Todos los tratamientos fueron fertilizados con 100 kg SPT(0-20-0) ha⁻¹. Los tratamientos evaluados se describen a continuación, en las Tabla 1. Por su parte, el análisis de suelo de los sitios se presenta en la Tabla 2.

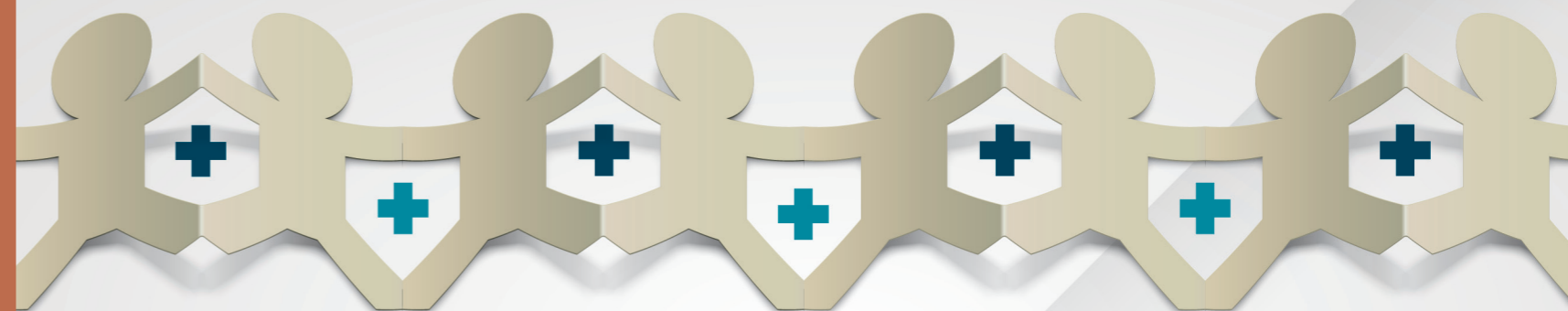


Tabla.2

Datos de suelo al momento de la siembra

Localidad	Profund	pH	Materia Orgánica	P-disp.	N- Nitratos 0-20 cm	N- Nitratos 0-60 cm	S- Sulfatos 0-20 cm	Zn EDTA	B AcNH4I
	cm	agua 1:2,5	%	ppm	ppm	kg ha-1	ppm	ppm	ppm
Cebada - Pergamino	0-20 cm	5,5	3,5	17,4	24,5	139,1	8,4	1,69	0,54
Trigo - La Trinidad	0-20 cm	5,7	2,75	11,1	14,3	74,6	8,3	0,70	0,63
Trigo - Pergamino	0-20 cm	5,5	2,95	6,8	13,9	71,7	9,1	0,74	0,93

Figura.1

Precipitaciones, evapotranspiración y balance hídrico para a) Cebada en Pergamino, b) Trigo en la Trinidad y c) Trigo en Pergamino. Año 2013.

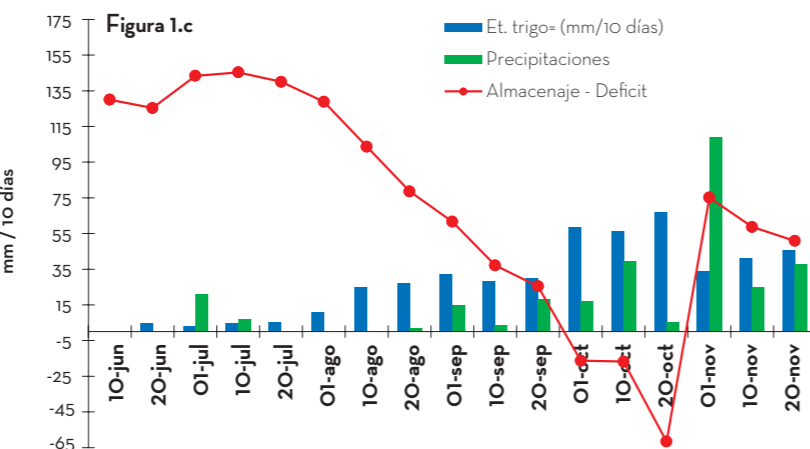
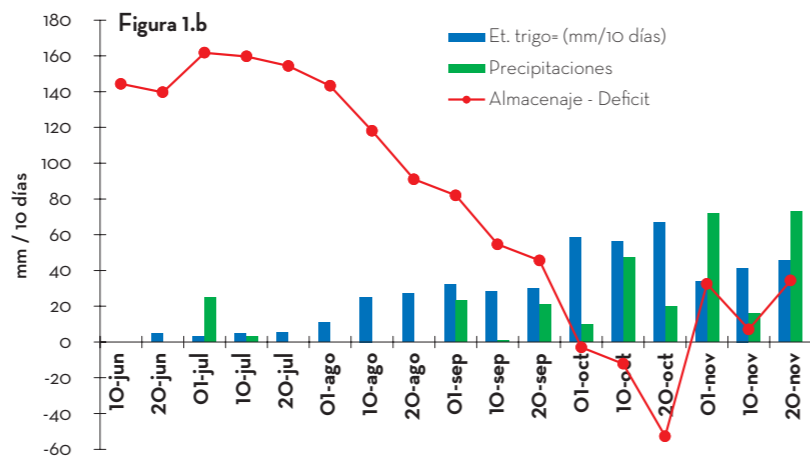
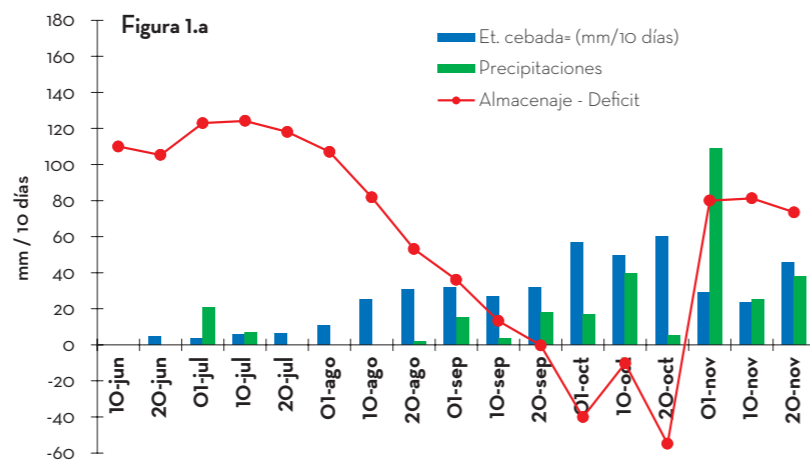
“EL ZN INCREMENTÓ LOS RENDIMIENTOS EN TODOS LOS CULTIVOS, Y DE FORMA SIGNIFICATIVA EN CEBADA”

La cosecha se realizó en forma mecánica (Pergamino) o manual con trilla estacionaria (La Trinidad). Se realizaron mediciones de parámetros de crecimiento y nutrición durante el ciclo de cultivo, especialmente alrededor del período crítico para la determinación del rendimiento. Sobre una muestra de cosecha se cuantificaron los componentes numéricos del rendimiento, número (NG) y peso (PG) de los granos. Los resultados se analizaron mediante partición de varianza y análisis de correlación.

RESULTADOS

a) Condiciones ambientales

A la siembra, el perfil se encontraba medianamente cargado, con 110, 150 y 130 mm de agua útil a 140 cm de profundidad para cebada en Pergamino, Trigo en Ferré y Trigo en Pergamino, respectivamente (Figura 1). Las precipitaciones fueron escasas durante todo el invierno, con una recuperación a partir de Setiembre, pero siempre por debajo de la media histórica a excepción de Noviembre cuando los cultivos ya finalizaban su ciclo (Figura 1). En cuanto a las condiciones de radiación, la frecuencia de días soleados fue elevada, sin embargo predominaron altas temperaturas, limitando el cociente fototermal (Figura 2).



Propiedad de Horizonte A®

Si estas interesado en algun contenido de nuestras publicaciones envianos un mail a info@horizontea.com

Figura.2

Figura 2: Horas diarias de insolación y temperaturas medias diarias en Pergamino en el período comprendido entre 1 de Setiembre y 1 de Noviembre de 2013.

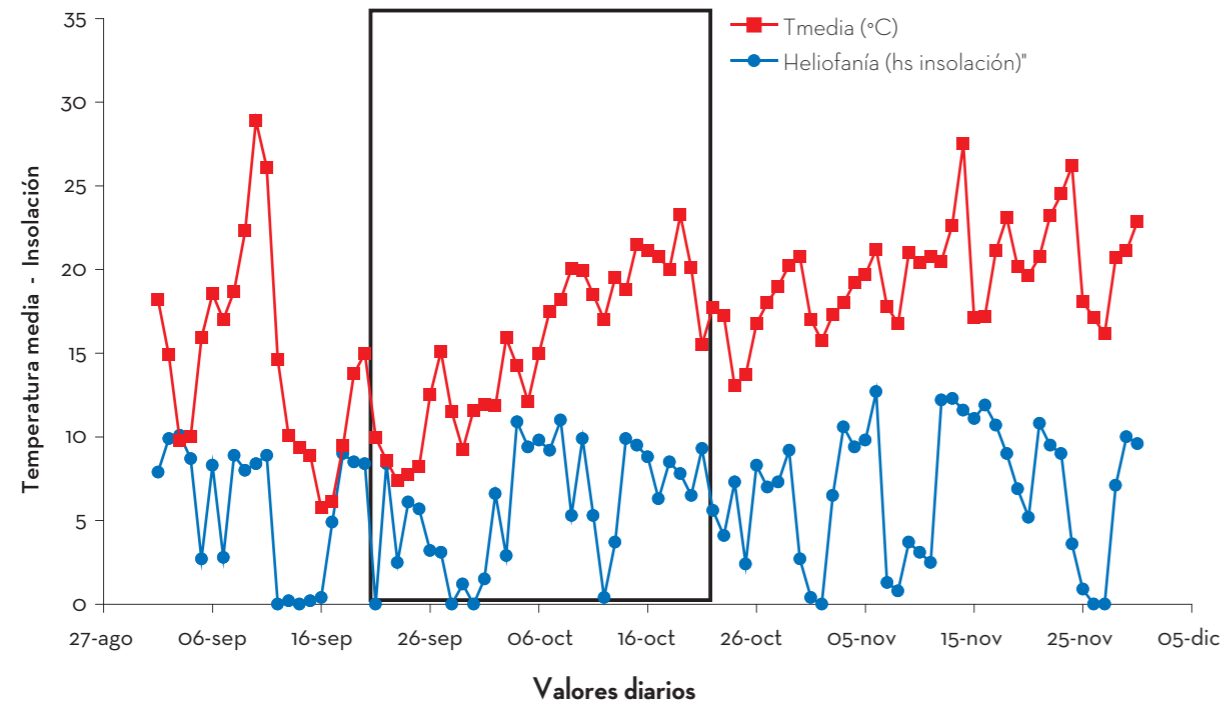


Figura.3

Producción media de grano de a) cebada cervecera b) trigo en La Trinidad y c) Trigo en Pergamino, según estrategias de fertilización con Nitrógeno, Azufre, Zinc y Boro aplicadas a la siembra, macollaje y hoja bandera. La Trinidad - Pergamino, año 2013. Letras distintas sobre las columnas representan diferencias significativas entre tratamientos (a=0,05). Las barras de error indican la desviación standard de la media. Año 2013

b) Resultados de los experimentos

En la Tabla 3 se presentan datos de observaciones tomadas durante el ciclo de cultivo, y en la Figura 3 el rendimiento de grano.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

* Los rendimientos fueron elevados, especialmente en trigo (Figura 3). El factor más limitante fue la restricción al rendimiento como consecuencia de una prolongada sequía invernal.

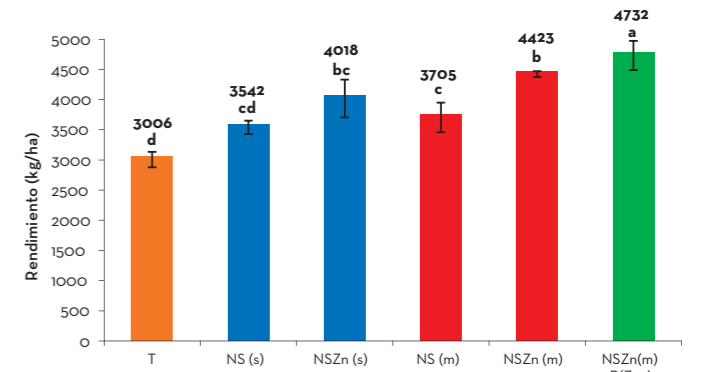
* Se determinaron diferencias estadísticas entre tratamientos en dos de los tres experimentos, siendo estos los de cebada y trigo en Pergamino (P<0,05), en el restante se observaron diferencias a nivel de tendencia.

* Todos los experimentos evidenciaron visualmente un mejor comportamiento de las aplicaciones de NS y Zn a la siembra, sin embargo los rendimientos finales mostraron equidad entre momentos de aplicación. Aún más, se pudo observar una ligera ventaja no significativa a favor de aplicaciones en macollaje, especialmente en el experimento de cebada.

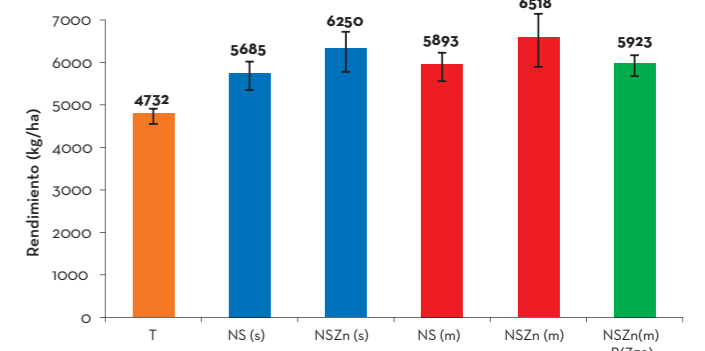
* La fertilización con NS, como es habitual, demostró un efecto determinante sobre los rendimientos. Por su parte, la aplicación conjunta de Zn permitió incrementos en los diferentes experimentos, siendo las diferencias significativas para cebada en la aplicación de macollaje (Figura 3.1).

* El uso aditivo de Zn al suelo y B foliar en HB permitió alcanzar el rendimiento máximo en dos de los tres experimentos, cebada y trigo en Pergamino. Las diferencias obtenidas fueron tendencias leves, no significativas.

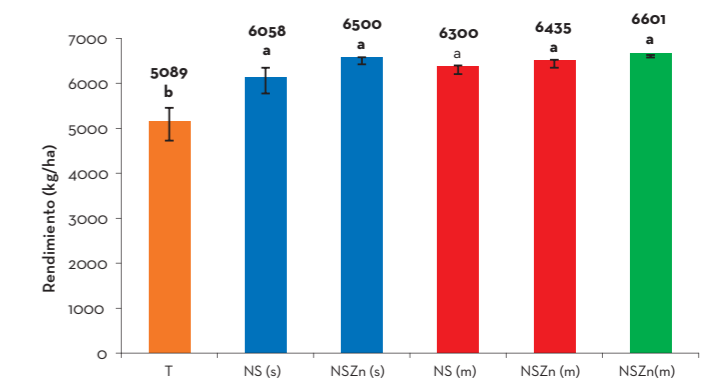
* Los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis 1: el Zn incrementó los rendimientos en todos los cultivos, y de forma significativa en cebada. Las diferencias obtenidas fueron independientes del momento de aplicación. Respecto de B, se observaron incrementos leves en dos de los experimentos, en cebada se puede afirmar que existe un efecto significativo sobre los rendimientos. Los cereales de invierno, en situaciones donde no se expresan excesos hídricos o sequías extremas, muestran una elevada eficiencia de uso de los nutrientes que trasciende a las prácticas tradicionales.»



Tratamientos de fertilización
Figura 3.a



Tratamientos de fertilización
Figura 3.b



Tratamientos de fertilización
Figura 3.c

Tabla.3

Parámetros morfológicos del cultivo: Materia seca en antesis (Z65), altura final de plantas (cm), lecturas de intensidad de verde en unidades Spad (Z65), cobertura en antesis Z65 (%), número de granos y rendimiento de grano. Tratamientos de fertilización con N, S, Zn y B en cereales invernales: Cebada y Trigo. La Trinidad-Pergamino. Año 2013.

	T	Tratamientos	MSeca Z65 (kg/ha ¹)	Altura plantas (cm)	Unidades Spad Z65	Cobertura %	Granos m ² a cosecha	Rendimiento kg ha ¹
Cebada	T1	T	6417	70	37,7	88	9018	3006
	T2	NS (s)	6475	70	42,1	90	10625	3542
	T3	NSZn (s)	6825	75	43,5	91	10965	4018
	T4	NS (m)	7263	72	42,4	95	11116	3705
	T5	NSZn (m)	6213	73	44,4	95	13268	4423
	T6	NSZn(m) B(Z39)	7788	74	46,5	94	14197	4732
	P=							0,001
	CV=							9,1 %
Trigo La Trinidad	T1	T	6625	80	44,0	89	14196	4732
	T2	NS (s)	7958	80	43,5	90	17054	5685
	T3	NSZn (s)	8750	90	44,5	92	21800	6250
	T4	NS (m)	8250	82	45,4	93	17679	5893
	T5	NSZn (m)	9125	85	45,4	95	19554	6518
	T6	NSZn(m) B(Z39)	8063	88	43,5	95	17768	5923
	P=							0,18
	CV=							13,3 %
Trigo Pergamino	T1	T	5425	62,5	44,4	82,5	12452	5089
	T2	NS (s)	8325	72,0	53,0	95,5	15913	6058
	T3	NSZn (s)	7950	71,0	49,8	96	15476	6500
	T4	NS (m)	8625	69,5	50,4	94	15535	6300
	T5	NSZn (m)	7550	69,0	51,1	96	17051	6435
	T6	NSZn(m) B(Z39)	3425	70,0	50,8	93	17641	6601
	P=							0,000
	CV=							6,3 %



LA HERRAMIENTA PARA LLEGAR + LEJOS

Diseñamos la campaña a tu medida
Envíos a nuestras bases de datos, con el costo mas bajo y el resultado mas efectivo del mercado
Reportes de cada campaña garantizan la transparencia y miden la efectividad de cada acción

CONTACTANOS PARA SABER MÁS ACERCA DE NUESTROS SERVICIOS

info@horizonteadigital.com